

Supplementary materials to a paper T. Ledneva, Y. Shtyrov, A. Myachykov (2024). A database of 126 images of everyday objects standardized for visual attractiveness (Boss extension). *The Psychology. Journal of Higher School of Economics*.

**Table 1. Instructions for Standardizing the Stimuli along Seven Normative Dimensions both in Russian and English**

Norm	Instruction (rus)	Instruction
Familiarity	<p>В этой части Вам нужно указать на шкале, насколько Вам знакомы предметы данного типа. Вспомните, как часто Вы взаимодействуете с предметами данного типа (с реальными или с их изображениями). Обратите внимание, что нужно оценивать именно знакомость предметов такого типа, а не конкретного объекта на изображении. Страйтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используйте их для большей точности.</p>	<p>In this part you need to indicate on the scale how familiar you are with objects of this type. Recall how often you interact with objects of this type (real or pictured). Note that it is the familiarity of objects of this type that you need to assess, not the specific object in the image. Try not to think for a long time, the first feeling is usually the most correct. Note that there are extreme and intermediate values on the scale. Use these for greater accuracy.</p>
Name Agreement	<p>В этой части Вам нужно максимально кратко и ясно назвать объект, записав одно слово, первое, которое приходит вам в голову, и которое наилучшим образом описывает этот объект. Используйте более одного слова, только если это критически важно для определения предмета. Например, в случае с РУЧКОЙ и ДВЕРНОЙ РУЧКОЙ, второе слово уместно. А в случае с КАРАНДАШОМ и ЦВЕТНЫМ КАРАНДАШОМ - нет. Если Вы не знаете, что это за предмет, пишите НЗ ("не знаю") Если Вы знаете этот предмет, но не помните его название, пишите НКЯ ("на кончике языка"). Избегайте уменьшительно-ласкательных вариантов названий.</p>	<p>In this part, you need to name the object as briefly and clearly as possible by writing down one word, the first word that comes to your mind that best describes the object. Use more than one word only if it is critical to defining the object. For example, in the case of HANDLE and DOOR HANDLE, the second word is appropriate. But in the case of PENCIL and COLOUR PENCIL, it is not. If you don't know what the item is, write DKN ("don't know") If you know the item but cannot remember its name, write TOT ("on the tip of your tongue"). Avoid diminutive and pet name variants.</p>
Category Agreement	<p>В данной части Вам нужно будет отнести предмет к одной из перечисленных категорий. Если Вы считаете, что предмет не относится ни к какой категории, выбирайте вариант ДРУГОЕ. Страйтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используй их для большей точности.</p>	<p>In this part, you will need to assign the item to one of the categories listed. If you think the item does not belong to any category, choose OTHER. Try not to think too long, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>
Visual Complexity	<p>В данной части Вам нужно оценить уровень визуальной сложности изображения (количество деталей, спутанность линий). Страйтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используй их для большей точности.</p>	<p>In this part you need to estimate the level of visual complexity of the image (number of details, tangled lines). Try not to think for a long time, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>
Manipulability	<p>В данной части Вам нужно оценить, насколько объект данного типа легко брать и управляться с ним одной рукой. Обратите внимание, что нужно оценивать легкость манипуляции с предметами такого типа, а не конкретно с предметом на изображении. Страйтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что</p>	<p>In this part you need to assess how easy it is to pick up and handle an object of this type with one hand. Note that you need to assess the ease of manipulation with this type of object, not specifically with the object in the image. Try not to think too long, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>

	на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используй их для большей точности.	
Affordability	<p>В данной части Вам нужно оценить, насколько легко понять по форме данного предмета, как его использовать. Иными словами, если бы Вы увидели предмет впервые, легко бы вы поняли, как им пользоваться?</p> <p>Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используй их для большей точности.</p>	<p>In this part you need to assess how easy it is to understand from the shape of the object how to use it. In other words, if you were to see the object for the first time, would you easily understand how to use it?</p> <p>Try not to think too long, the first feeling is usually the most correct. Notice that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use these for greater accuracy</p>
Attractiveness	<p>В этой части Вам нужно по шкале оценить, насколько Вам нравится или не нравится внешний вид объекта на экране.</p> <p>Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть как крайние, так и промежуточные значения. Используй их для большей точности.</p>	<p>In this part you need to rate on a scale how much you like or dislike the appearance of the object on the screen.</p> <p>Try not to think for a long time, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>

**Table 2. Average Ratings for Each Normative Dimension per Stimulus: Present and Brodeur Studies**

(The table in excel-format is available upon request. Please, contact the corresponding author tsledneva@hse.ru)

Object	Environment (ENV)	Category	A	Risk factors												Health Outcomes																				
				Name				Category				Name				Category				Name				Category												
				Mean	SD	Median	Min	10%	90%	N	Mean	Model output	Exposure category	Hazard	Mean	SD	Median	Min	Mean	SD	Median	Min	Mean	SD	Median	Min										
abstinent	adultsmoker	tox	52	3.22	1.97	protection	4%	98	22.03	2.51	1.58	Autism	0.39	0.09	0.00	4.26	1.04	4.57	1.83	3.03	1.73	2.36	1.32	1.71	1.29	2.77	1.31	M	6	smokes	29.00	4.70	1.22	Health risk, smoking		
lighter	adultsmoker	tox	53	4.84	2.06	severe	5%	98	44.03	3.00	0.82	Cocaine use	-9.30	2.38	2.63	4.77	1.01	5.08	1.47	5.47	2.00	5.03	1.84	6.15	1.44	0.75	1.11	4.21	1.31	Y	7	smokes	10.00	5.04	2.43	Health risk, smoking
smoker	adultsmoker	tox	52	3.28	1.45	moderate	3	9	48.03	3.91	0.35	Cocaine use	3.50	1.98	2.03	2.42	1.11	3.00	0.45	0.25	3.71	1.38	1.50	1.40	1.32	0.87	0.6	4.24	0.75	0.2	smokes	33.00	9.84	1.55	Health risk, smoking	
adult	adultsmoker	tox	53	3.82	2.18	severe	215	335	11.03	3.55	2.02	Autism	4.70	0.88	0.65	1.77	1.01	5.07	1.86	3.83	4.08	4.06	1.28	4.73	1.55	1.86	1.35	8	Y	0.00	0.33	1.54	Health risk, smoking			
non-smoker	adultsmoker	tox	52	3.21	1.03	moderate	76	98	48.03	3.91	0.35	Autism	3.30	1.02	0.00	3.84	0.82	4.86	1.77	3.06	4.77	4.77	1.10	7.40	1.87	1.11	0.96	4.11	0.11	smokes	32.00	7.74	1.74	Health risk, smoking		
comb	com202	personal_use	52	0.75	0.59	recreat	2	0	50.03	3.94	0.27	Autism	32.00	0.98	0.10	1.00	0.58	3.82	4.25	1.02	5.68	1.17	1.25	0.85	0.74	4.18	0.01	0	6	comb	34.00	0.07	2.13	Health risk, smoking		
occupational	occupational	tox	51	5.51	1.73	work	3	98	31.09	3.85	1.77	Autism	6.10	0.95	0.23	3.25	1.82	5.01	2.00	6.17	5.89	3.06	1.27	4.55	1.21	1.55	0.59	0.71	2.26	3	plies	15.00	0.48	1.67	Health risk, smoking	
water	water	tox	52	0.75	1.10	light	2	0	50.03	3.94	0.27	Autism	33.00	1.09	0.00	1.22	0.51	5.38	1.73	3.02	2.00	4.46	1.22	4.52	1.89	1.70	1.11	4.13	1.31	1	0	water	30.00	0.42	2.47	Health risk, smoking
working	work	tox	51	0.87	0.23	moderate	3	9	51.00	1.00	0.00	Autism	6.00	1.91	0.29	2.22	1.81	5.91	0.90	0.98	0.50	1.15	0.35	1.85	1.16	0.59	0.00	0	8	work	31.00	0.97	2.18	Health risk, smoking		
part	partsmoker	tox	52	6.57	0.95	moderate	3	28	51.00	3.65	1.62	Autism	5.50	0.30	0.00	2.15	1.21	5.83	0.46	6.34	0.20	4.24	1.94	6.34	1.74	1.39	1.01	1.11	1.81	3	smokes	35.00	2.17	1.21	Health risk, smoking	
smokers	smokers	tox	52	0.82	0.70	moderate	6%	0	25.00	2.50	1.12	Autism	22.00	0.98	0.4	1.02	0.83	5.00	0.40	0.89	5.45	1.37	5.03	1.40	2.15	2.15	2.15	2.15	0	0	smokes	24.00	0.48	1.63	Health risk, smoking	
harvest	harvest	tox	52	6.34	1.33	moderate	3	9	51.00	1.00	0.00	Autism	22.00	0.98	0.4	2.52	1.61	5.70	1.65	5.77	4.2	4.00	1.22	4.55	1.22	1.25	0.58	0.61	1.11	0	0	harvest	35.00	0.00	3.00	Health risk, smoking
handbook	handbook	tox	52	5.56	1.89	moderate	2%	0	50.00	1.00	0.00	Autism	40.00	1.01	0.2	2.95	1.34	5.31	0.94	0.24	4.45	1.19	4.09	1.54	1.49	0.89	0.56	1.61	3	books	32.00	2.35	2.05	Health risk, smoking		
handbook	handbook	tox	51	0.72	0.20	moderate	3	9	50.00	1.00	0.00	Autism	47.00	0.26	0.66	5.55	1.41	5.67	1.65	4.00	2.00	5.02	6.22	6.72	1.03	2.20	2.20	11	0	handbook	32.00	2.05	2.05	Health risk, smoking		
highprior	highprior	tox	52	0.62	0.39	moderate	3	0	50.00	3.65	0.27	Autism	31.00	2.96	0.77	2.91	0.83	4.83	0.47	4.78	0.78	4.06	1.16	3.99	1.73	1.73	0.71	0	1	smokes	27.00	2.05	3.64	Health risk, smoking		
leg	leg	tox	52	0.59	0.56	moderate	3	0	50.00	1.00	0.00	Autism	25.00	1.47	1.54	2.74	1.59	6.74	0.75	4.75	2.07	5.21	1.29	5.93	1.56	1.49	0.86	0	0	leg	26.00	0.27	2.17	Health risk, smoking		
feet	feet	tox	52	0.52	0.10	moderate	3	0	50.00	3.65	0.27	Autism	21.00	2.07	1.77	1.11	2.70	6.14	0.62	0.76	3.76	4.52	1.10	5.07	1.75	1.75	0.71	0	0	feet	21.00	2.07	2.17	Health risk, smoking		
rober	stroke	tox	52	0.73	1.12	moderate	8%	98	11.03	2.45	1.18	Autism	40.00	2.03	0.89	2.24	1.00	8.22	1.22	4.26	3.27	5.04	1.27	5.98	0.99	1.88	0.89	3	smokes	31.00	2.17	2.17	Health risk, smoking			
highprior	highprior	tox	51	0.75	0.49	moderate	3	0	50.00	3.65	0.27	Autism	61.00	0.99	0.23	1.22	0.82	6.66	3.76	0.09	2.41	4.42	0.15	6.11	0.10	1.51	0.91	0	0	smokes	26.00	0.55	2.12	Health risk, smoking		
non-smoker	smokers	tox	52	0.76	1.10	moderate	3	0	50.00	3.65	0.27	Autism	33.00	1.00	0.00	2.64	1.01	6.07	0.19	0.16	4.06	1.28	4.92	1.26	2.12	1.11	4.81	0.11	0	1	smokes	33.00	0.00	3.24	Health risk, smoking	
brush	brush	tox	51	0.73	1.61	moderate	8%	26	35.00	3.65	0.27	Autism	26.00	0.53	1.53	3.25	1.65	6.62	0.60	0.72	4.53	4.32	1.17	4.59	1.45	1.15	0.52	0	0	brush	15.00	0.48	2.05	Health risk, smoking		
radiation	nationwide	tox	52	0.52	1.50	moderate	6%	0	50.00	3.65	0.27	Autism	46.00	0.07	0.84	4.25	1.02	6.02	1.04	2.16	3.22	5.83	1.20	5.00	1.20	1.20	0.00	0	0	nationwide	31.00	0.00	2.11	Health risk, smoking		
radiation	nationwide	tox	52	0.51	1.06	moderate	6%	0	50.00	3.65	0.27	Autism	46.00	0.07	0.84	4.25	1.02	6.02	1.04	2.16	3.22	5.83	1.20	5.00	1.20	1.20	0.00	0	0	nationwide	31.00	0.00	2.06	Health risk, smoking		
peasants	peasants	personal_use	52	0.54	1.68	moderate	3	49	45.03	3.07	0.27	Autism	33.00	1.72	0.96	4.53	1.53	6.03	0.83	4.11	2.07	3.76	1.37	4.79	1.60	1.57	1.57	0	0	peasants	30.00	0.00	2.13	Health risk, smoking		
paperdrift	paperdrift	tox	52	0.26	1.42	moderate	6%	15%	12.00	2.20	2.87	Autism	49.00	1.92	0.40	2.68	1.07	2.09	1.23	4.86	1.76	4.00	1.52	5.68	1.22	2.04	0.58	5	smokes	32.00	0.97	3.20	Health risk, smoking			
penz	penz	tox	51	0.61	0.74	moderate	3	0	47.03	3.65	0.27	Autism	63.00	1.03	0.20	2.13	1.11	6.74	3.66	6.15	4.2	3.65	1.24	6.43	1.22	1.47	0.87	0	0	penz	30.00	0.00	3.63	Health risk, smoking		
penz	penz	tox	52	0.61	0.71	moderate	3	0	50.00	1.00	0.00	Autism	52.00	1.00	0.00	1.50	0.62	6.91	0.25	0.49	3.64	3.24	1.18	6.04	0.92	0.22	0.67	0	0	penz	27.00	0.00	2.19	Health risk, smoking		
penzsmoker	penzsmoker	tox	52	0.17	0.20	moderate	3	0	50.00	1.00	0.00	Autism	51.00	0.95	0.07	4.21	1.26	7.15	2.41	4.22	0.07	1.06	1.26	1.72	1.12	1.52	0.00	2	0	penzsmoker	26.00	0.00	1.03	Health risk, smoking		
venom	venom	tox	52	0.48	1.03	moderate	6%	11%	14.03	3.77	0.27	Autism	27.00	0.98	0.4	3.47	1.48	4.47	1.77	4.00	4.54	4.01	1.37	4.83	1.47	1.79	0.58	1	0	smokes	21.00	0.00	1.16	Health risk, smoking		
racet	racet	personal_use	52	0.51	0.59	moderate	3	0	50.00	3.65	0.27	Autism	22.00	0.98	0.4	3.87	1.54	5.04	0.39	4.57	1.04	5.00	1.16	5.15	1.24	0.69	0.23	0	0	racet	20.00	0.00	2.46	Health risk, smoking		
handbooksmoker	handbooksmoker	tox	52	0.25	0.71	moderate	3	5	51.00	3.00	0.22	Autism	27.00	0.79	0.39	2.21	1.67	3.04	1.35	2.91	1.91	2.26	1.20	2.77	1.51	2.01	0.22	0	2	handbooksmoker	22.00	0.00	2.10	Health risk, smoking		
sesors	sesors	tox	52	0.19	0.10	moderate	2	0	50.00	1.00	0.00	Autism	49.00	0.92	0.46	2.72	1.58	2.16	0.21	0.49	4.45	1.26	4.50	1.34	1.84	0.89	0.54	0	0	sesors	20.00	0.00	2.49	Health risk, smoking		
smoker	smoker	tox	52	0.35	1.44	moderate	25	49	35.02	3.04	0.27	Autism	22.00	0.98	0.4	1.74	0.70	4.08	1.24	0.91	0.95	5.02	1.22	6.07	1.34	2.00	1.26	0.00	2	0	smoker	19.00	0.00	2.03	Health risk, smoking	
smoker	smoker	tox	52	0.44	2.09	moderate	25	49	35.02	3.04	0.27	Autism	22.00	0.98	0.4	1.74	0.70	4.08	1.24	0.91	0.95	5.02	1.22	6.07	1.34	2.00	1.26	0.00	2	0	smoker	19.00	0.00	2.03	Health risk, smoking	
smoker	smoker	tox	52	0.44	2.09	moderate	25	49	35.02	3.04	0.27	Autism	22.00	0.98	0.4	1.74	0.70	4.08	1.24	0.91	0.95	5.02	1.22	6.07	1.34	2.00	1.26	0.00	2	0	smoker	19.00	0.00	2.03	Health risk, smoking	
smoker	smoker	tox	52	0.44	2.09	moderate	25	49	35.02	3.04	0.27	Autism	22.00	0.98	0.4	1.74	0.70	4.08	1.24	0.91	0.95	5.02	1.22	6.07	1.34	2.00	1.26	0.00	2	0	smoker	19.00	0.00	2.03	Health risk, smoking	
smoker	smoker	tox	52	0.44	2.09	moderate	25	49	35.02	3.04	0.27	Autism	22.00	0.98	0.4	1.74	0.70	4.08	1.24	0.91	0.95	5.02	1.22	6.07	1.34	2.00	1.26	0.00	2	0	smoker	19.00	0.00	2.03	Health risk, smoking	
smoker	smoker	tox	52	0.44																																

**Table 3. Gender Differences in Rating Norms across Categories**

Normative dimension		Modal category									
		Household		Stationery		Tools		Personal Use		Kitchen Utensils	
	Gender	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
Familiarity	General	5,89	0,61	6,49	0,31	5,41	0,74	6,33	0,5	6	0,84

	female (n=26)	5,97	0,65	6,58	0,38	<b>5,00**</b>	0,94	6,36	0,5	5,99	1,09
	male (n=27)	5,81	0,6	6,41	0,27	<b>5,80**</b>	0,57	6,31	0,52	6	0,65
Modal Name Agreement	General	84%	22%	71%	25%	65%	22%	78%	18%	91%	7%
	female (n=26)	85%	22%	72%	20%	65%	26%	84%	16%	92%	8%
	male (n=27)	85%	24%	68%	26%	71%	22%	76%	24%	89%	9%
H-value (Name)	General	0,54	0,66	0,88	0,8	1,31	0,81	0,91	0,62	0,5	0,34
	female (n=26)	0,49	0,65	0,9	0,61	1,27	0,88	0,66	0,52	0,37	0,36
	male (n=27)	0,5	0,68	0,96	0,81	1,14	0,77	0,83	0,73	0,53	0,41
DKN	General	4%	6%	3%	9%	7%	8%	2%	4%	1%	2%
	female (n=26)	4%	6%	3%	8%	8%	9%	2%	5%	2%	3%
	male (n=27)	3%	7%	3%	9%	7%	8%	1%	3%	0%	0%
TOT	General	2%	3%	3%	6%	6%	5%	3%	6%	2%	4%
	female (n=26)	0%	1%	3%	7%	5%	6%	3%	6%	1%	2%
	male (n=27)	3%	5%	3%	6%	7%	5%	2%	5%	3%	7%
Category Agreement	General	72%	19%	97%	3%	97%	4%	87%	15%	82%	26%
	female (n=26)	76%	20%	98%	2%	96%	3%	80%	16%	82%	25%
	male (n=27)	74%	21%	96%	4%	97%	6%	84%	15%	81%	27%
H-value	General	0,95	0,52	0,2	0,19	0,21	0,22	0,56	0,56	0,74	0,74
	female (n=26)	0,77	0,52	0,1	0,14	0,22	0,15	0,76	0,53	0,71	0,77
	male (n=27)	0,89	0,62	0,22	0,23	0,15	0,33	0,61	0,54	0,72	0,73
Visual Complexity	General	3,57	1,2	2,5	0,93	2,88	0,92	3,31	1,12	3,28	1,64
	female (n=26)	3,47	1,17	2,54	0,92	<b>3,00*</b>	0,91	3,35	1,21	3,32	1,59
	male (n=27)	3,65	1,23	2,46	0,95	<b>2,76*</b>	0,95	3,27	1,05	3,24	1,69
Manipulability	General	6,29	0,42	6,29	0,88	5,33	0,5	6,62	0,31	6,19	0,63
	female (n=26)	6,33	0,38	6,2	0,93	5,15	0,58	6,6	0,35	6,12	0,7
	male (n=27)	6,26	0,52	6,36	0,86	5,51	0,51	6,64	0,33	6,24	0,6
Affordability	General	5,11	0,75	5,75	0,82	4,59	0,7	4,86	0,97	5,31	1,41
	female (n=26)	4,97	0,77	<b>5,63*</b>	0,99	<b>3,99**</b>	0,86	<b>4,49**</b>	1,18	5,18	1,64
	male (n=27)	5,25	0,79	<b>5,87*</b>	0,67	<b>5,17**</b>	0,57	<b>5,22**</b>	0,78	5,44	1,21
Attractiveness Neutral	General	4,39	0,45	4,66	0,47	4,23	0,65	3,94	0,72	4,38	0,84
	female (n=26)	4,37	0,47	4,62	0,47	4,25	0,56	4	0,72	4,45	0,64
	male (n=27)	4,44	0,5	4,68	0,53	4,23	0,83	3,9	0,76	4,37	1,11
Attractiveness Positive	General	4,96	0,42	5,46	0,4	5,04	0,3	5,27	0,42	4,8	0,61
	female (n=26)	4,91	0,47	<b>5,45*</b>	<b>0,5</b>	<b>4,85*</b>	<b>0,37</b>	<b>5,06*</b>	<b>0,52</b>	<b>4,68*</b>	<b>0,68</b>
	male (n=27)	5,11	0,52	<b>5,64*</b>	<b>0,36</b>	<b>5,32*</b>	<b>0,34</b>	<b>5,59*</b>	<b>0,36</b>	<b>5,04*</b>	<b>0,56</b>
Attractiveness Negative	General	1,73	0,54	1,99	0,37	1,83	0,19	1,45	0,23	1,59	0,25
	female (n=26)	1,75	0,57	2,02	0,47	1,77	0,21	<b>1,38*</b>	0,25	1,45	0,19
	male (n=27)	1,7	0,59	1,96	0,42	1,89	0,4	<b>1,78*</b>	0,57	1,73	0,52

Table 4. Correlations for Main Normative Dimensions (data from BOSS-study)

Normative dimension		Familiarity	Name Agreement	H-value (Name)	Category Agreement	H-value (Category)	Visual complexity
Name Agreement	Pearson Correlation	,553**					
	Sig. (2-tailed)	<b>0,000</b>					
H-value (Name)	Pearson Correlation	-,581**	-,948**				
	Sig. (2-tailed)	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>				
Category Agreement	Pearson Correlation	0,14	0,22	-,359*			
	Sig. (2-tailed)	0,38	0,16	0,02			
H-value (Category)	Pearson Correlation	-0,06	-0,18	0,29	<b>-,948**</b>		
	Sig. (2-tailed)	0,72	0,26	0,06	<b>0,000</b>		
Visual complexity	Pearson Correlation	-0,11	-0,18	0,12	-0,06	0,11	
	Sig. (2-tailed)	0,49	0,24	0,45	0,71	0,48	
Manipulability	Pearson Correlation	,663**	,624**	-,625**	0,04	0,01	0,09
	Sig. (2-tailed)	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	0,82	0,94	0,58

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed), with Bonferroni correction (0.0024)

**Table 5. Structure of Correlations between Normative Dimensions for Present Study and BOSS Sample**

Normative dimension		1	2	3	4	5	6
1. Familiarity							
2. Modal Name Agreement	Present study	0,23					
	BOSS	<b>0,55</b>					
3. H-value (Name)	Present study	-0,31	<b>-0,95</b>				
	BOSS	<b>-0,58</b>	<b>-0,95</b>				
4. Category Agreement	Present study	0,24	-0,17	0,15			
	BOSS	0,14	0,22	-0,36			
5. H-value (Category)	Present study	-0,28	0,13	-0,1	<b>-0,97</b>		
	BOSS	-0,06	-0,18	0,29	<b>-0,97</b>		
6. Visual complexity	Present study	-0,37	0,04	-0,03	-0,34	0,34	
	BOSS	-0,11	-0,18	0,12	-0,06	0,11	
7. Manipulability	Present study	0,43	0,13	-0,17	-0,07	0,06	-0,42
	BOSS	<b>0,66</b>	<b>0,62</b>	<b>-0,63</b>	0,04	0,01	0,09

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed), with Bonferroni correction (0.0024)

**Table 6. Mean Ratings for Normative Dimensions of the BOSS Sample, Classified according to Categories**

Normative dimension	Modal category									
	Household		Stationery		Tools		Personal Use		Kitchen Utensils	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
NA, %	64%	15%	71%	22%	74%	23%	77%	24%	58%	24%

H-value (Name)	1,71	0,72	1,20	0,81	1,15	0,95	1,12	1,01	1,78	0,91
CA, %	<b>0,64*</b>	18%	<b>89%*</b>	11%	<b>95%*</b>	3%	85%	16%	79%	29%
H-value (Category)	<b>1,52**</b>	0,51	<b>0,55**</b>	0,47	<b>0,24**</b>	0,19	0,74	0,71	0,70	0,82
FAM	4,18	0,40	<b>4,29*</b>	0,28	<b>3,85*</b>	0,40	4,31	0,30	4,30	0,32
VC	2,42	0,49	2,18	0,27	2,25	0,33	2,28	0,35	2,28	0,59
MAN	3,10	0,70	2,93	0,70	2,97	0,53	3,75	0,41	3,02	0,36
NA – Name Agreement, DKN – ‘don’t know’, TOT – ‘tip of the tongue’, CA – Category Agreement, FAM - Familiarity, VC – Visual Complexity, MAN – Manipulability, AFF - Affordability, ATT – Attractiveness										
*p <0.05 (with Bonferroni correction)										
** p <0.001 (with Bonferroni correction)										

### Stimulus Materials of Everyday Manipulable Objects

#### in Neutral (adapted from Brodeur et al (2014)), Neat, and Untidy Surface States

(The images in png-format are available upon request. Please, contact the corresponding author tsledneva@hse.ru).



