

Supplementary materials to a paper T. Ledneva, Y. Shtyrov, A. Myachykov (2024). A database of 126 images of everyday objects standardized for visual attractiveness (Boss extension). *The Psychology. Journal of Higher School of Economics*.

Table 1. Instructions for Standardizing the Stimuli along Seven Normative Dimensions both in Russian and English

Norm	Instruction (rus)	Instruction
Familiarity	<p>В этой части Вам нужно указать на шкале, насколько Вам знакомы предметы данного типа. Вспомните, как часто Вы взаимодействуете с предметами данного типа (с реальными или с их изображениями). Обратите внимание, что нужно оценивать именно знакомость предметов такого типа, а не конкретного объекта на изображении. Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используйте их для большей точности.</p>	<p>In this part you need to indicate on the scale how familiar you are with objects of this type. Recall how often you interact with objects of this type (real or pictured). Note that it is the familiarity of objects of this type that you need to assess, not the specific object in the image. Try not to think for a long time, the first feeling is usually the most correct. Note that there are extreme and intermediate values on the scale. Use these for greater accuracy.</p>
Name Agreement	<p>В этой части Вам нужно максимально кратко и ясно назвать объект, записав одно слово, первое, которое приходит вам в голову, и которое наилучшим образом описывает этот объект. Используйте более одного слова, только если это критически важно для определения предмета. Например, в случае с РУЧКОЙ и ДВЕРНОЙ РУЧКОЙ, второе слово уместно. А в случае с КАРАНДАШОМ и ЦВЕТНЫМ КАРАНДАШОМ - нет. Если Вы не знаете, что это за предмет, пишите НЗ ("не знаю") Если Вы знаете этот предмет, но не помните его название, пишите НКЯ ("на кончике языка"). Избегайте уменьшительно-ласкательных вариантов названий.</p>	<p>In this part, you need to name the object as briefly and clearly as possible by writing down one word, the first word that comes to your mind that best describes the object. Use more than one word only if it is critical to defining the object. For example, in the case of HANDLE and DOOR HANDLE, the second word is appropriate. But in the case of PENCIL and COLOUR PENCIL, it is not. If you don't know what the item is, write DKN ("don't know") If you know the item but cannot remember its name, write TOT ("on the tip of your tongue"). Avoid diminutive and pet name variants.</p>
Category Agreement	<p>В данной части Вам нужно будет отнести предмет к одной из перечисленных категорий. Если Вы считаете, что предмет не относится ни к какой категории, выбирайте вариант ДРУГОЕ. Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используйте их для большей точности.</p>	<p>In this part, you will need to assign the item to one of the categories listed. If you think the item does not belong to any category, choose OTHER. Try not to think too long, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>
Visual Complexity	<p>В данной части Вам нужно оценить уровень визуальной сложности изображения (количество деталей, спутанность линий). Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используйте их для большей точности.</p>	<p>In this part you need to estimate the level of visual complexity of the image (number of details, tangled lines). Try not to think for a long time, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>
Manipulability	<p>В данной части Вам нужно оценить, насколько объект данного типа легко брать и управляться с ним одной рукой. Обратите внимание, что нужно оценивать легкость манипуляции с предметами такого типа, а не конкретно с предметом на изображении. Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что</p>	<p>In this part you need to assess how easy it is to pick up and handle an object of this type with one hand. Note that you need to assess the ease of manipulation with this type of object, not specifically with the object in the image. Try not to think too long, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.</p>

	на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используй их для большей точности.	
Affordability	В данной части Вам нужно оценить, насколько легко понять по форме данного предмета, как его использовать. Иными словами, если бы Вы увидели предмет впервые, легко бы Вы поняли, как им пользоваться? Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть и крайние и промежуточные значения. Используй их для большей точности.	In this part you need to assess how easy it is to understand from the shape of the object how to use it. In other words, if you were to see the object for the first time, would you easily understand how to use it? Try not to think too long, the first feeling is usually the most correct. Notice that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use these for greater accuracy
Attractiveness	В этой части Вам нужно по шкале оценить, насколько Вам нравится или не нравится внешний вид объекта на экране. Старайтесь долго не думать, первое ощущение обычно самое верное. Обратите внимание, что на шкале есть как крайние, так и промежуточные значения. Используй их для большей точности.	In this part you need to rate on a scale how much you like or dislike the appearance of the object on the screen. Try not to think for a long time, the first feeling is usually the most correct. Note that there are both extreme and intermediate values on the scale. Use them for greater accuracy.

Table 2. Average Ratings for Each Normative Dimension per Stimulus: Present and Brodeur Studies
(The table in excel-format is available upon request. Please, contact the corresponding author tsledneva@hse.ru)

Стимул	Категория стимула	Сфера применения	Гендер	Нормативная категория														Индивидуальные различия													
				Быт		Стационарные инструменты		Инструменты		Личное использование		Инструменты для кухни		Инструменты		Быт		Стационарные инструменты		Инструменты		Личное использование		Инструменты для кухни		Инструменты					
		Муж		Жен		Муж		Жен		Муж		Жен		Муж		Жен		Муж		Жен		Муж		Жен							
Автоматическая бритва	бритва	личное использование	Муж	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2							

Table 3. Gender Differences in Rating Norms across Categories

Normative dimension	Gender	Modal category									
		Household		Stationery		Tools		Personal Use		Kitchen Utensils	
		Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
Familiarity	General	5,89	0,61	6,49	0,31	5,41	0,74	6,33	0,5	6	0,84

	female (n=26)	5,97	0,65	6,58	0,38	5,00**	0,94	6,36	0,5	5,99	1,09
	male (n=27)	5,81	0,6	6,41	0,27	5,80**	0,57	6,31	0,52	6	0,65
Modal Name Agreement	General	84%	22%	71%	25%	65%	22%	78%	18%	91%	7%
	female (n=26)	85%	22%	72%	20%	65%	26%	84%	16%	92%	8%
	male (n=27)	85%	24%	68%	26%	71%	22%	76%	24%	89%	9%
H-value (Name)	General	0,54	0,66	0,88	0,8	1,31	0,81	0,91	0,62	0,5	0,34
	female (n=26)	0,49	0,65	0,9	0,61	1,27	0,88	0,66	0,52	0,37	0,36
	male (n=27)	0,5	0,68	0,96	0,81	1,14	0,77	0,83	0,73	0,53	0,41
DKN	General	4%	6%	3%	9%	7%	8%	2%	4%	1%	2%
	female (n=26)	4%	6%	3%	8%	8%	9%	2%	5%	2%	3%
	male (n=27)	3%	7%	3%	9%	7%	8%	1%	3%	0%	0%
TOT	General	2%	3%	3%	6%	6%	5%	3%	6%	2%	4%
	female (n=26)	0%	1%	3%	7%	5%	6%	3%	6%	1%	2%
	male (n=27)	3%	5%	3%	6%	7%	5%	2%	5%	3%	7%
Category Agreement	General	72%	19%	97%	3%	97%	4%	87%	15%	82%	26%
	female (n=26)	76%	20%	98%	2%	96%	3%	80%	16%	82%	25%
	male (n=27)	74%	21%	96%	4%	97%	6%	84%	15%	81%	27%
H-value	General	0,95	0,52	0,2	0,19	0,21	0,22	0,56	0,56	0,74	0,74
	female (n=26)	0,77	0,52	0,1	0,14	0,22	0,15	0,76	0,53	0,71	0,77
	male (n=27)	0,89	0,62	0,22	0,23	0,15	0,33	0,61	0,54	0,72	0,73
Visual Complexity	General	3,57	1,2	2,5	0,93	2,88	0,92	3,31	1,12	3,28	1,64
	female (n=26)	3,47	1,17	2,54	0,92	3,00*	0,91	3,35	1,21	3,32	1,59
	male (n=27)	3,65	1,23	2,46	0,95	2,76*	0,95	3,27	1,05	3,24	1,69
Manipulability	General	6,29	0,42	6,29	0,88	5,33	0,5	6,62	0,31	6,19	0,63
	female (n=26)	6,33	0,38	6,2	0,93	5,15	0,58	6,6	0,35	6,12	0,7
	male (n=27)	6,26	0,52	6,36	0,86	5,51	0,51	6,64	0,33	6,24	0,6
Affordability	General	5,11	0,75	5,75	0,82	4,59	0,7	4,86	0,97	5,31	1,41
	female (n=26)	4,97	0,77	5,63*	0,99	3,99**	0,86	4,49**	1,18	5,18	1,64
	male (n=27)	5,25	0,79	5,87*	0,67	5,17**	0,57	5,22**	0,78	5,44	1,21
Attractiveness Neutral	General	4,39	0,45	4,66	0,47	4,23	0,65	3,94	0,72	4,38	0,84
	female (n=26)	4,37	0,47	4,62	0,47	4,25	0,56	4	0,72	4,45	0,64
	male (n=27)	4,44	0,5	4,68	0,53	4,23	0,83	3,9	0,76	4,37	1,11
Attractiveness Positive	General	4,96	0,42	5,46	0,4	5,04	0,3	5,27	0,42	4,8	0,61
	female (n=26)	4,91	0,47	5,45*	0,5	4,85*	0,37	5,06*	0,52	4,68*	0,68
	male (n=27)	5,11	0,52	5,64*	0,36	5,32*	0,34	5,59*	0,36	5,04*	0,56
Attractiveness Negative	General	1,73	0,54	1,99	0,37	1,83	0,19	1,45	0,23	1,59	0,25
	female (n=26)	1,75	0,57	2,02	0,47	1,77	0,21	1,38*	0,25	1,45	0,19
	male (n=27)	1,7	0,59	1,96	0,42	1,89	0,4	1,78*	0,57	1,73	0,52

Table 4. Correlations for Main Normative Dimensions (data from BOSS-study)

Normative dimension		Familiarity	Name Agreement	H-value (Name)	Category Agreement	H-value (Category)	Visual complexity
Name Agreement	Pearson Correlation	,553**					
	Sig. (2-tailed)	0,000					
H-value (Name)	Pearson Correlation	-,581**	-,948**				
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000				
Category Agreement	Pearson Correlation	0,14	0,22	-,359*			
	Sig. (2-tailed)	0,38	0,16	0,02			
H-value (Category)	Pearson Correlation	-0,06	-0,18	0,29	-,948**		
	Sig. (2-tailed)	0,72	0,26	0,06	0,000		
Visual complexity	Pearson Correlation	-0,11	-0,18	0,12	-0,06	0,11	
	Sig. (2-tailed)	0,49	0,24	0,45	0,71	0,48	
Manipulability	Pearson Correlation	,663**	,624**	-,625**	0,04	0,01	0,09
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,82	0,94	0,58

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed), with Bonferroni correction (0.0024)

Table 5. Structure of Correlations between Normative Dimensions for Present Study and BOSS Sample

Normative dimension		1	2	3	4	5	6
1. Familiarity							
2. Modal Name Agreement	Present study	0,23					
	BOSS	0,55					
3. H-value (Name)	Present study	-0,31	-0,95				
	BOSS	-0,58	-0,95				
4. Category Agreement	Present study	0,24	-0,17	0,15			
	BOSS	0,14	0,22	-0,36			
5. H-value (Category)	Present study	-0,28	0,13	-0,1	-0,97		
	BOSS	-0,06	-0,18	0,29	-0,97		
6. Visual complexity	Present study	-0,37	0,04	-0,03	-0,34	0,34	
	BOSS	-0,11	-0,18	0,12	-0,06	0,11	
7. Manipulability	Present study	0,43	0,13	-0,17	-0,07	0,06	-0,42
	BOSS	0,66	0,62	-0,63	0,04	0,01	0,09

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed), with Bonferroni correction (0.0024)

Table 6. Mean Ratings for Normative Dimensions of the BOSS Sample, Classified according to Categories

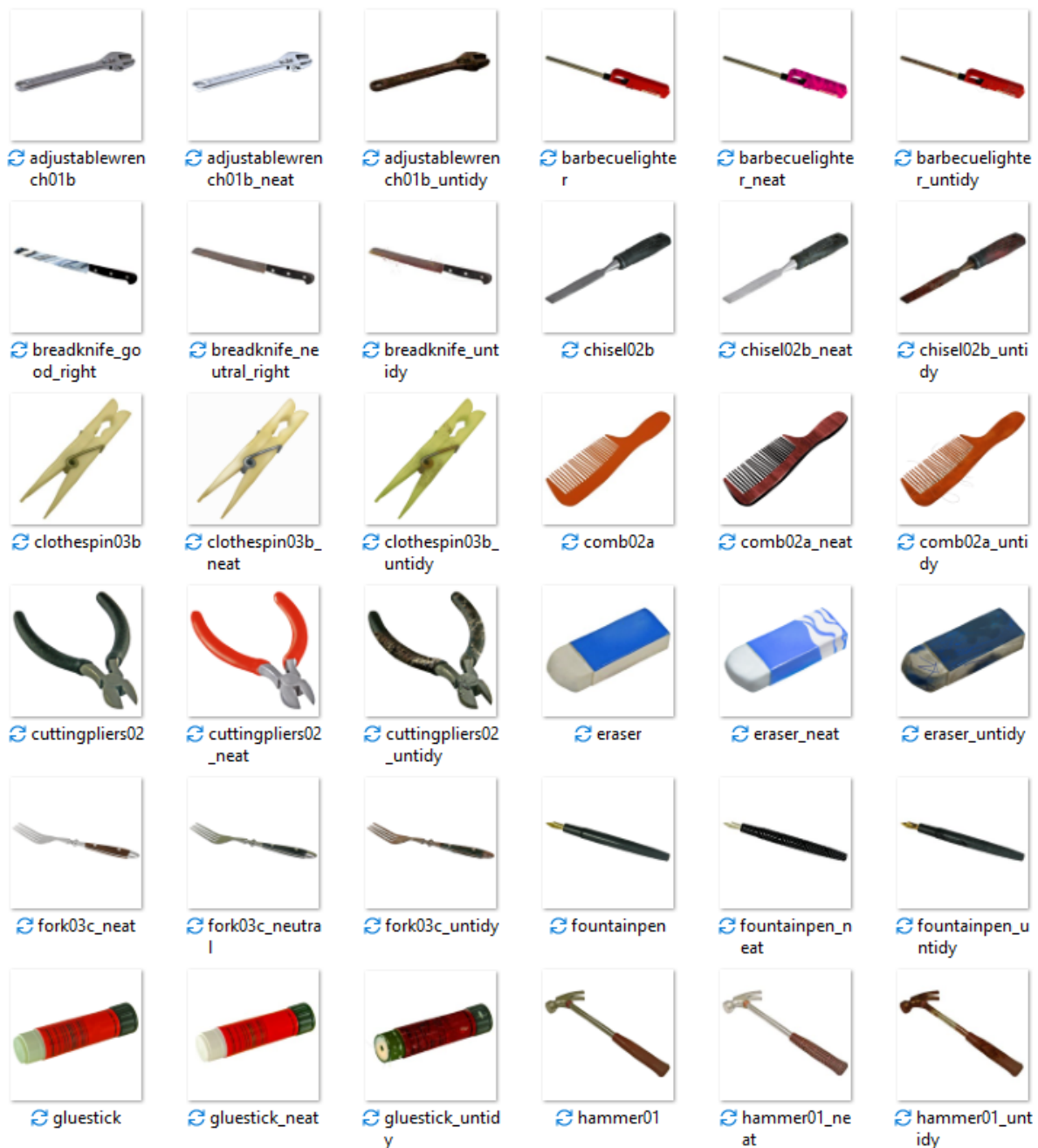
Normative dimension	Modal category									
	Household		Stationery		Tools		Personal Use		Kitchen Utensils	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
NA, %	64%	15%	71%	22%	74%	23%	77%	24%	58%	24%

H-value (Name)	1,71	0,72	1,20	0,81	1,15	0,95	1,12	1,01	1,78	0,91
CA, %	0,64*	18%	89%*	11%	95%*	3%	85%	16%	79%	29%
H-value (Category)	1,52**	0,51	0,55**	0,47	0,24**	0,19	0,74	0,71	0,70	0,82
FAM	4,18	0,40	4,29*	0,28	3,85*	0,40	4,31	0,30	4,30	0,32
VC	2,42	0,49	2,18	0,27	2,25	0,33	2,28	0,35	2,28	0,59
MAN	3,10	0,70	2,93	0,70	2,97	0,53	3,75	0,41	3,02	0,36
NA – Name Agreement, DKN – ‘don’t know’, TOT – ‘tip of the tongue’, CA – Category Agreement, FAM - Familiarity, VC – Visual Complexity, MAN – Manipulability, AFF - Affordability, ATT – Attractiveness										
*p <0.05 (with Bonferroni correction)										
** p <0.001 (with Bonferroni correction)										

Stimulus Materials of Everyday Manipulable Objects

in Neutral (adapted from Brodeur et al (2014)), Neat, and Untidy Surface States

(The images in png-format are available upon request. Please, contact the corresponding author tsledneva@hse.ru).





paperclip01b



paperclip01b_neat



paperclip01b_untidy



pen04b



pen04b_neat



pen04b_untidy



pencil01



pencil01_neat



pencil01_untidy



pencilsharpener02a



pencilsharpener02a_neat



pencilsharpener02a_untidy



pipewrench



pipewrench_neat



pipewrench_untidy



razor01



razor01_neat



razor01_untidy



remotecontrol04



remotecontrol04_neat



remotecontrol04_untidy



scissors01



scissors01_neat



scissors01_untidy



screwdriver04b



screwdriver04b_neat



screwdriver04b_untidy



scrubbingbrush05a



scrubbingbrush05a_neat



scrubbingbrush05a_untidy



stapler03a



stapler03a_neat



stapler03a_untidy



staplerremover



staplerremover_neat



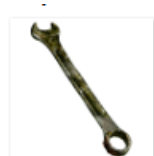
staplerremover_untidy



stubbywrench01a



stubbywrench01a_neat



stubbywrench01a_untidy



telephone01b



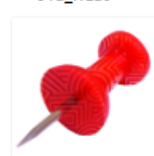
telephone01b_neat



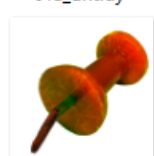
telephone01b_untidy



thumbtack02a



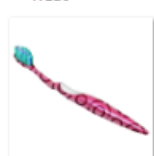
thumbtack02a_neat



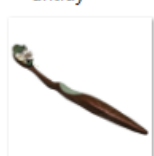
thumbtack02a_untidy



toothbrush03b



toothbrush03b_neat



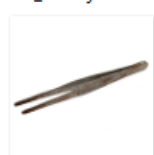
toothbrush03b_untidy



tweezers02a



tweezers02a_neat



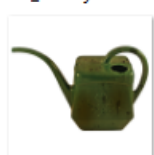
tweezers02a_untidy



wateringcan



wateringcan_neat



wateringcan_untidy